

Novinky



spod Hradiska

Dodatočná „príloha“ Noviniek spod Hradiska, občasníka pre obyvateľov obce Nemecká, č. 1/júl 2014

Vážení spoluobčania, čitatelia Noviniek spod Hradiska!

Na začiatku konania Dní obce Nemecká sa vám dostalo do poštových schránok prvé tohtoročné číslo našich obecných novín. V 28-stranovom vydaní ste sa mohli oboznámiť s dianím v Nemeckej od začiatku kalendárneho roka. Nakoľko okolnosti, za ktorých sa formovala finálna podoba tohto vydania, boli príliš neštandardné a pre nás ako redakčnú radu zvlášť nepríjemné, dohodli sme sa spolu s členmi obecného zastupiteľstva na vzniknutú situáciu reagovať. Výsledkom je štvorstránka, ktorú držíte v rukách.

Krátko pred zadaním vydania novín do tlače, teda so značným oneskorením po uzávierke čísla, sme mailom dostali príspevok pod názvom *Okienko prednostu Obecného úradu Nemecká*. Redakčná rada sa s ním oboznámila a zhodla sa na tom, že jeho obsah je do značnej miery tendenčný a vyznieva jednostranne. Nešlo podľa nás o konštruktívnu kritiku, článok nebol napísaný objektívne, čo sme jeho autorovi dali na vedomie. Po konzultácii s poslancami obecného zastupiteľstva naše pochybnosti ešte vzrástli, nakoľko sa ukázalo, že v článku je veľa polopráv a, bohužiaľ, aj zavádzajúcich a nekorektných tvrdení, ktoré u občanov neznalých problematiky môžu vyvolať úplne zvrátené predstavy o skutočnosti. Boli sme toho názoru, že ak by už mali byť názory prednostu obecného úradu v našom „občasníku“ uverejnené, tak aj s reakciou druhej strany, teda členov obecného zastupiteľstva. Takéto niečo si, samozrejme, vyžaduje dlhší čas na prípravu a korektný prístup oboch strán. Zaslanie jednostranného príspevku na poslednú chvíľu a hra *kto z koho* – to by sa naozaj v obecných novinách diať nemalo. Preto na uverejnenie článku Ing. Rišiaňa redakčná rada reagovala zamietavo.

Autor článku konštatuje, že *„oproti iným obciam máme veľkú stratu materiálnu aj medziľudskú“*. Vieme, že naša obec nefunguje tak, ako má. V súčasnosti to nevidia len zaslepení a tí, ktorí sa o verejné veci nezaujímajú. Hľadať príčiny a pracovať na ich odstránení ale treba inak. Nepomôžu jednoduché riešenia zložitých problémov. Niektorí členovia redakčnej rady máme určité skúsenosti s funkciami v obecnom zastupiteľstve, takisto so žiadaním finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu, vypracúvaním projektov a s tým súvisiacou agendou. Z tohto hľadiska sa nám zdajú konštatovania, ktoré sa týkajú nečerpania fondov v našej obci, neúplné až zavádzajúce. Nepozdávalo sa nám tiež prednostovo „preškoľovanie“ občanov v oblasti ich voličských kompetencií (vyznieva do istej miery dehonestujúco, pritom nekorešponduje s legislatívou) a mnoho iného. Nechceme sa viac vyjadrovať k obsahu „*okienka*“ – to teraz prináleží dotknutej protistrane.

Čo sa nám teda na konaní čelných predstaviteľov nášho obecného úradu nepáčilo? **V prvom rade** to, že napriek výslovnému zamietavému stanovisku redakčnej rady sa rozhodli článok do novín „pretlačiť“, čo sa nakoniec aj podarilo.

Zvýrazniť v článku vetu, že tvorcovia novín s vecou nesúhlasia, totiž nestačí. Navrhovali sme uverejniť aspoň stručný postoj redakcie, toto však starosta rázne odmietol. Bol to práve starosta, ktorý vlní o takomto čase navrhol, aby sa spory medzi ním a poslancami zastupiteľstva nevyostrovali prostredníctvom obecných novín. Teraz túto nepísanú dohodu jednostranne a vedome sám porušil. **V druhom rade** nebolo v poriadku, že ani ďalšie neskoro dodané články redakčná rada nemala možnosť vidieť a urobiť prípadné nevyhnutné korektúry. Možno si čitatelia všimli, že niektoré príspevky neprešli pravopisnou, gramatickou ani štylistickou úpravou, za ktorú takisto zodpovedáme.

Podľa nás išlo o hrubý mocenský zásah, hoci právomoci redakčnej rady nie sú v žiadnom nariadení obce zakotvené. Od začiatku vydávania Noviniek spod Hradiska boli vzťahy založené na vzájomnej dôvere. Asi by nám vtedy nenapadlo, že raz budú takýmto spôsobom zneužitú. Necháme na čitateľoch, nech uvážia, či starostov názor, že on je za noviny zodpovedný a len on rozhodne o tom, čo tam bude a čo nie, je namieste.

Keď redakcia vyjadrila nesúhlas s uverejnením dotyčného článku, jeho autor ju obvinil z toho, že sa vrátila k časom komunistickej cenzúry, ba že ju ešte aj predbehla. Ale: spočíva demokracia naozaj v tom, že každý si môže napísať hocikde hocičo len preto, že on si to myslí? Nazdávame sa, že demokracia – to by mala byť práve rovnosť šancí, vzájomné rešpektovanie sa a dodržiavanie platných spoločenských pravidiel. Aj vtedy, keď to pre nás osobne nie je výhodné, aj vtedy, keď príde čas priznať chybu. Existuje určite viacero spôsobov, ako presvedčiť iných o oprávnenosti svojho názoru. Hľadaniu presvedčivých argumentov často „kontruje“ vyhlasovaniu polopráv za pravdu, ignorovanie protiargumentov či jednoducho uplatňovanie starej metódy: *Pravdu má ten, kto viac kričí*.

My sme sa v týchto riadkoch snažili prezentovať naše postoje najlepšie, ako sme vedeli. Táto štvorstrana nemá ambície byť doslova prílohou obecných novín, naznačujú to úvodzovky použité v titule. Na rozdiel od obecných novín nie je financovaná zo zdrojov obce a je našou reakciou na to, čo sa v našej Nemeckej v poslednom období deje. Myslíme si, že nereagovať by v tomto prípade nebolo správne a s ohľadom na závažnosť vecí aj nezodpovedné.

Dovoľte nám napokon, milí spoluobčania, vysloviť do budúcnosti pranie, aby naše Novinky spod Hradiska boli dôveryhodným a príjemným spoločníkom vo vašich domácnostiach, ktorý nebude svojich čitateľov rozdeľovať, ale spájať, nech už sa na ich príprave a redigovaní bude podieľať ktokoľvek. Aby nad pretvárkou a aroganciou víťazili zdravé medziľudské vzťahy založené na vzájomnej úprimnosti a schopnosti pomôcť a spoločiť s inými.

PhDr. Martin Lokša, Mgr. Jana Šagátová, Mgr. Zuzana Lokšová
členovia redakčnej rady Noviniek spod Hradiska

Odkaz pre prednostu

Vážení občania!

Určite sa vám dostalo do rúk posledné (v tomto roku, bohužiaľ, len prvé) vydanie našich obecných novín. Chceme poopraviť niektoré nepravdivé informácie, ktoré odzneli v článku *Okenko prednostu obecného úradu Nemecká* a vysvetliť vám dôvody, prečo sa obecné zastupiteľstvo začalo venovať práci a chodu obecného úradu intenzívnejšie, ako to bolo napr. v predchádzajúcich volebných obdobiach. Väčšina z vás to možno nevie, účasť občanov na rokovaní obecného zastupiteľstva (OZ) je napriek tomu, že sú verejné, veľmi nízka a mnohí majú len nejaké sprostredkované a skreslené informácie o tom, čo sa tam deje.

Všetko začalo v dobe...

... keď ešte nebolo nutné, aby naša obec mala prednostu obecného úradu (OcÚ). Ako poslanci sme na rokovaní OZ požadovali od starostu vysvetlenie, prečo neplní jeho uznesenia, ktoré, sám navrhol a aj podpísal, čím sa stali platné a vykonateľné. Jeho reakcia bola, že „**JEMU** nebude nikto rozkazovať, **ON** nebude nikomu nič vysvetľovať a **ON** si bude robiť, čo **ON** chce“. Hodil kľúče na stôl so slovami „keď skončíte, zamknite úrad“. A odišiel. Prestal nám preposielať od ekonómky výkazy čerpania financií z obecného rozpočtu a robil všetko preto, aby nebolo možné ich sprístupňovať ani obecnému kontrolórovi. Dôsledkom toho bolo, že sa nám viacerí kontrolóri vzdali funkcie.

Nakoľko teda neboli obecnému zastupiteľstvu zasielané prehľady o čerpaní finančných prostriedkov obce tak, ako to obecnému úradu ukladá uznesenie prijaté zastupiteľstvom, rozhodlo sa návrh rozpočtu obce, ktorý predložil starosta, neschváliť. Tým sa dostalo hospodárenie obce do neštandardnej polohy – **rozpočtového provizória**. Čo to v praxi znamená? Počas rozpočtového provizória má samospráva zákonom o rozpočtových pravidlách limitovanú výšku mesačných výdavkov na 1/12 celkových výdavkov predchádzajúceho roka. Takýto režim umožňuje mestu či kraju zabezpečiť v obmedzenom rozsahu len bežné výdavky na chod úradu, rozpočtových a príspevkových organizácií. Kapitálové výdavky, investície do rekonštrukcií a zveľaďovania verejného majetku, ako aj prípadné plánované navýšenie bežných výdavkov samosprávy na zlepšenie chodu organizácií, sa nerealizujú.

A ako je tento stav starostom a teda štatutárom obce rešpektovaný? Dozvedáme sa, že vybudovanie 30 m dlhého oplotenia v ZŠ s MŠ stálo 1200 eur, že sa v cintoríne v Zámostí vyrúbalo 5 stromov za 3900 eur, do kancelárie starostu sa z obecných peňazí nakúpil starožitný (nie kancelársky!) nábytok za 3000 eur. Za obecné peniaze sa nakúpili nové kamery kamerového systému za cca 3000 eur, hoci každoročne vychádza výzva na čerpanie z fondov určených na prevenciu kriminality (z nich už obec vďaka jednému z poslancov, ktorý spracoval projekt, dostala dotáciu 4000 eur). Pri moste v Nemeckej sa za obecné peniaze (cca 3000 eur) postavili oranžové prístrešky (ktoré v čase dažďa absolútne nechránia a ľudia stoja aj tak pod svojimi dáždnikmi). **Ani jeden tento nákup nebol schválený obecným zastupiteľstvom a bol urobený v čase rozpočtového provizória, počas ktorého sa naviac žiadne investičné výdavky neuskutočňujú!** Treba pripomenúť, že do kategórie investičných výdavkov patria všetky nad 1700 eur. Poslanci nemajú prístup k objednávkam ani k faktúram uhradeným z obecných prostriedkov, ktoré majú byť podľa zákona zverejňované. Poslanecký zbor nezhodnotil a neodsúhlasil, či sú tieto výdavky účelné. **Toto je totiž jedna z hlavných úloh a právomocí každého obecného či mestského zastupiteľstva. Lahostajne a potichu sledovať takéto počínanie starostu či primátora by bola zo strany poslancov hrubá neúcta voči vlastným mandátom získaným v komunálnych voľbách.**

Takto teda koná náš pán starosta. Mnohé žiadosti alebo sťažnosti občanov podané na obecnom úrade sa na rokovania zastupiteľstva dostávajú s neštandardným oneskorením a nebyť urgencií, neboli by predložené asi vôbec. Názory nás poslancov, ktorí sme boli rovnako ako on zvolení občanmi Nemeckej, z veľkej časti absolútne nerešpektuje. Neprekvapilo by nás, keby si mnohí čitatelia prednostovho článku fungovanie poslaneckého zboru predstavili ako sprisahanecký klub riadiaci sa mafiánskymi praktikami. Tak totiž vyznieva napr. jeho myšlienka: „*Jednoducho ak sa poslanci dohodnú, že nič schvaľovať nebudú, tak sa v obci nič robiť nebude a nám občanom nepomôže ani svätená voda.*“

K názoru, že poslanci „... zakazujú a prikazujú obecnému úradu veci tak, aby zamestnanci nemali čas riešiť problémy obce...“ hádam len tolko, že spoločne sme presvedčení o tom, že uznesenia OZ majú spieť k prospechu obce a občanov. Nie sú dielom jedného či dvoch ľudí, ale celého zastupiteľského zboru. Sú záväzné a ich závažnosť si uvedomujeme.

A ešte k tým mnohokrát opakovaným *trestným oznámeniam* („... keď niečo zrealizuje starosta, tak na neho pošlú trestné oznámenie...“). Poslanci nepodávajú trestné oznámenia, môžu podať žiadosť o preverenie zákonnosti postupu. Áno, takéto žiadosti boli na prokuratúru podané viackrát, a to v tých prípadoch, keď sme vážne pochybovali o tom, že starosta obce postupuje zákonným spôsobom.

Postupom času sa starosta prestal zúčastňovať rokovaní OZ. Predstavil novú štruktúru OcÚ a vymenoval si prednostu, ktorý chodí na rokovania za neho. Jeho účasť na zasadnutí zastupiteľstva, čo sa týka rozhodovania, je obmedzená poradným hlasom. Hoci ide o vedúcu funkciu v rámci obecného úradu, zastupiteľstvo nezaregistrovalo ani náznak o výberovom konaní, hoci takéto veci podliehajú zverejneniu. Uskutočnilo sa alebo nie? Takže jedna vec je zriadenie pracovného miesta, druhá vec je vymenovanie do funkcie.

Čo sa týka neúčasti poslancov na zasadnutí zastupiteľstva, stalo sa tak za celé volebné obdobie jedenkrát, a to 16. júna 2014. Okrem toho, že niektorí z nás boli v tomto termíne pracovne zaneprázdnení, dotkli sa nás starostom nemiestne formulované a zverejnené body programu zasadnutia, podľa ktorých chcel starosta „napomínať poslancov za nevhodné správanie“. K takýmto krokom ho neoprávňujú žiadne kompetencie a myslíme si, že cieľom bola verejná degradácia poslancov, zaujatá a neobjektívna.

Po prečítaní článku prednostu OcÚ sa dost občanov spytovalo: My máme prednostu? Načo nám je? To už starosta naozaj nič nerobí? Mnohí sa pýtali, či vraj niekomu platíme z obecných peňazí predvolebnú kampaň. Takže, pán prednosta, to je odpoveď na to, či ľudia vedia, kto sú poslanci a za ktorú časť obce. Nám je jedno, či sa nás to pýta občan z Dubovej, Zámostia alebo Nemeckej. My občanov neselektujeme, aj keď poniektorí z nás majú, ako Vy tvrdíte, modrú krv. A to len preto, že poukazujeme na povinnosti zamestnancov obce?

A teraz k eurofondom...

... pred voľbami sluby, po voľbách nič. Naša obec si platí firmu, ktorá by nám mala preposielať výzvy súvisiace s možnosťami na čerpanie eurofondov. Viete, koľko nám ich starosta predstavil? Jednu. Týkala sa obecnej knižnice, bolo to ešte na začiatku volebného obdobia. Vaše obvinenie, pán prednosta, že sme zastavili výstavbu kompostoviska, je tiež len to povestné „A“. Ale to „B“ ste občanom nenapísali: že na to bol použitý odpad z rekonštrukcie železnice, ktorý je podľa zákona klasifikovaný ako nebezpečný a rakovinotvorný. Že ste ho začali budovať uprostred záplavovej oblasti (čo potvrdila aj Inšpekcia životného prostredia), bez projektu a výberového konania a ešte k tomu nie na obecnom, ale pravdepodobne na súkromnom pozemku. Upozornili sme Vás na to už vo februári. Takže keby sme dostali dotáciu, tak ju v plnom rozsahu vrátíme

a s ďalšou pokutou. Obec Nemecká nie je chudobná, ale ani bohatá natoľko, aby platila pokuty za tieto neuvážené, nepremyslené a populistické kroky.

Tri roky sa nedialo nič, pripomienky občanov komunikované prostredníctvom nás poslancov starosta ignoroval. Preto nevieme, akým právom z toho obviňujete nás? Asi platí staré známe: *Koho chleba ješ, toho pieseň spievaj?* Je od Vás absolútne neetické ľudí opíjať sumami 200 000 eur. Vy ste žiadny projekt nepredložili, len tri cenové ponuky od firiem, ktoré by nám ten projekt urobili. To, že obec vôbec niečo dostane, nebolo isté. A už vôbec nie tých zavádzajúcich 200 000 eur! Aj rozpočet na úspešný projekt kamerového systému bol spracovaný na sumu cca 24 000 eur a hoci bol úspešný, obci bola schválená dotácia len vo výške 4000 eur. Takže operovať so sumou 200 000 eur ako hotovou vecou a tým, že v prípade úspešnosti bude obci priznaná v plnej výške, je na 99 % Vaša utópia, pán prednosta!

Spomínaný projekt ohľadne kultúrneho domu bol orientovaný na zníženie energetickej náročnosti budov (výmena okien, zateplenie atď.). Túto stavbu by bolo potrebné opraviť. Pravdaže, ale najprv prerobiť elektrinu, WC a najmä odstrániť vlhnutie múrov... Až potom zatepovať! Nie maľovať staré! Niekedy sme tak robili na vojenčine – podľa hesla *čo je mokré, to je čisté*. Alebo v našom prípade *čo je zvonku natreté, musí byť aj zvnútra pekné*. Za spomenutých okolností tento konkrétny projekt nemalo význam riešiť.

Taktiež Vás žiadame, aby ste neprekrúcali vyjadrenia poslancov, ktoré na zasadnutiach odzneli. Teraz máme na mysli to „*nech si to riešia už noví poslanci*“. Toto vyjadrenie padlo len raz, a to v súvislosti s výmenou programov v počítačoch. Aj to sa hneď na OZ dalo do poriadku, čo tiež dobre viete.

Aj kanalizáciu by bolo dobré mať. Áno, 3 a 1/2 roka starosta v tejto veci nekonal a krátko pred komunálnymi voľbami sa chce spájať Ráztkou? Musel by mať kompetencie na diaľtrálne odlišnej úrovni, siahajúce do európskych štruktúr, aby to dosiahol, keďže spojenie našej obce s Predajnou a Jasením je pevne dané smernicou Európskej únie.

Aj knižnicu nesúcu čestné meno Dominika Štubňu Zámorského by sme mohli mať, mohla by niesť jeho meno. Je to popri Viliamovi Marčokovi z Dubovej naš ďalší významný rodák, ktorý má v dejinách slovenskej literatúry svoje miesto. Ak ale vznikne zámer prepožičať čestné meno inštitúcii, je okrem iného potrebné v prvom rade získať súhlas potomkov dotknutej osoby, potom rozbiehať projekt. A rozhodnutiu, či meno bude knižnica niesť, tiež predchádza diskusia, lebo možností je viac...

Je krátko po konaní Dní obce Nemecká 2014...

Netrúfame si hodnotiť celkovú úroveň tohtoročných Dní. S kladmi a záporami sa mohli zúčastnení návštevníci stretnúť osobne. Nechceme sa teraz pasovať za jednostranných kritikov, na niektoré veci sme sa však rozhodli zareagovať. Viacerí z poslancov majú s organizáciou tohto podujatia či podobných akcií skúsenosti z minulosti a dobre si uvedomujú, aká je príprava a samotná realizácia náročná. Najmä na skoorinovanú spoluprácu organizátorov.

Všetkým nám bolo prostredníctvom plagátov a hlásení v obecnom rozhlase dennodenne predkladané, aký bude program obecných osláv. V rámci týchto hlásení sme sa dozvedeli, že súťaž na kolieskových korčuliach bude zabezpečená uzavretím cesty III. triedy, ktorá prechádza cez obec. Po uskutočnení súťaže môžeme zhronej skonštatovať, že hlavný organizátor dní obce – pán prednosta – žiadnu uzávierku (zvláštne užívanie cesty) nevybavil, deti na odrážadlách a korčuliari boli vpustení do riadnej premávky. Je veľkým šťastím, že nedošlo k vážnejšiemu úrazu. Pre zúčastnených súťažiacich, no i pre organizátorov. Teda ako to bolo s tým uzavretím cesty? Išlo

o neschopnosť či o vedomé klamanie a zavádzanie všetkých občanov až do poslednej chvíle?

Všetci si asi všimli ohňostroja, ktorý bol „odpálený“ na futbalovom ihrisku v sobotu 26. júla o 22.00. Občania však možno nevedia o tom, že po iné roky ho zabezpečovala osoba na túto činnosť odborne spôsobilá, s príslušným oprávnením. Žiaľ, tohto roku to tak nebolo a my sme mohli prekvapení sledovať, ako rakety ohňostroja zelenej farby ešte horiace dopadajú do súkromného dvora a záhrady v bezprostrednej blízkosti ihriska. Teda ďalšia akcia, ktorá sa po bezpečnostnej stránke javí ako veľmi riskantná a teda neprípustná.

A teraz k výroku prednostu o tom, ako „*páni poslanci odpovedali, že... ak si obecný úrad na Dni obce našetrí, tak nech si ich organizuje*“. Tieto alebo podobné slová mohli odznieť v súvislosti s tým, že obec sa nachádza v spomínanom rozpočtovom provizóriu, čo však starosta ako štatutár obce nerešpektuje a hospodári podľa vlastných pravidiel. O úspornosti zo strany obecného úradu iste nesvedčí skutočnosť, že sa guláš na občerstvenie nevaril v paráku z nakúpených surovín ako každý rok, ale bol aj s nápojovým občerstvením kúpený v Motoreste Nemecká. Alebo žeby išlo o nákup zo sponzorských prostriedkov?

Takže takáto je realita života v našej „prekrásnej“ obci, ako ju starosta vo svojich verejných prejavoch zvykne titulovať. Starosta sa správa ako „neriadená strela“ a šíri „dobré“ meno obce široko-ďaleko. A vyzerá to tak, že aj spolupracovníkov si vyberá podľa príslovia *vrana k vrane sadá...*

A ešte jeden odkaz pre prednostu...

Rekonštrukcia kina, dedinské kúpalisko, zariadenie pre seniorov atď. – takýmto a podobnými zámermi sa obecné zastupiteľstvo v Nemeckej zaoberalo mnohokrát aj v predchádzajúcich volebných obdobiach. Ale až keď bude konečne bežné hospodárenie obce naporiadku a skončí tento súčasný neblahý stav, naskytne sa možnosť o význame, realnosti a účelnosti podobných projektov uvažovať. Zatiaľ tieto Vaše vízie nemôžeme hodnotiť inak ako nezodpovedný populizmus. Takisto by ste si mali uvedomiť, že v žiadnom prípade nie ste kompetentný voličom podsúvať vlastné náhľady na to, koho by mali voliť a akým spôsobom. Toto takisto v žiadnom prípade na stránky obecných novín nepatrí!

poslanci obecného zastupiteľstva obce Nemecká

Malá právna poradňa občana

Milí spoluobčania, každodenná prax nám ukazuje, že občania trpia nízkym právnym vedomím. Často sa to týka fungovania samosprávy, teda aj našej obce. Aby sme zabránili prípadnému zneužitiu tejto vašej nevedomosti, ponúkame vám niekoľko užitočných informácií.

- **Zasadnutia obecného zastupiteľstva sú zo zákona verejné.**

Môže sa ich zúčastniť ktokoľvek bez ohľadu na to, či má alebo nemá trvalý pobyt v našej obci. Ba dokonca môžete zasadnutia aj nahrávať a snímať na kameru. Veľmi sa potešíme, keď medzi nás zavítate.

- **Ak požiada o zvolanie zasadnutia obecného zastupiteľstva aspoň tretina poslancov (v našej obci traja), starosta zvolá zasadnutie obecného zastupiteľstva tak, aby sa uskutočnilo do 15 dní od doručenia žiadosti na jeho konanie.**

V tejto súvislosti ste asi mnohí počuli hlásenia v miestnom rozhlase, že p. starosta zvoláva mimoriadne zasadnutie OZ na žiadosť 3 poslancov. Je to trochu zavádzajúce, pretože nám stačí, aby žiadosť podpísali traja z nás a p. starosta zasadnutie zvoliť musí. Nie je teda nutné, aby žiadosť podpisovali viacerí.

- **Nariadenie a uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta najneskôr do 10 dní od ich schválenia obecným zastupiteľstvom.**

V prípade, že starosta nepodpíše uznesenie OZ (a to môže vtedy, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec značne nevýhodné), je nutné ho do 2 mesiacov schváliť znova trojpätinovou väčšinou, teda v našom prípade 6 poslancami. Vtedy sa stáva platným a nie je nutné, aby ho p. starosta podpisoval. U nás napr. p. starosta nepodpísal uznesenie o prenesení úradnej tabule v Nemeckej na pôvodné miesto, lebo podľa neho je to nezmyselné uznesenie. Mohli ho teda k tomu viesť dve pohnútky: buď bolo protizákonné, alebo pre obec nevýhodné.

- **Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.**

V tejto súvislosti si treba uvedomiť, že p. starosta vám z moci svojej funkcie sám nemôže nič predať ani určovať podmienky kúpy či predaja. Potrebuje na to súhlasné uznesenie obecného zastupiteľstva. Bez takéhoto uznesenia katastrálny úrad nič neprepíše ani nezavkladuje.

- **Na základe vydania zákona č. 408/2011 (účinnosť od 1. decembra 2011), ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, bola mestám a obciam uložená povinnosť zverejniť na svojej internetovej stránke informáciu o začatí každého správneho konania, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny chránené týmto zákonom.**

Aj výrubu drevín predchádza správne konanie. Začiatok konania vzniká podaním žiadosti. Obec je povinná ho zverejniť najneskôr do troch dní. Súčasťou uvedenej informácie je aj údaj o lehote, ktorú obec určí na doručenie písomného alebo elektronického potvrdenia záujmu byť účastníkom v začatom správnom konaní, pričom lehota nesmie byť kratšia ako sedem dní od zverejnenia informácie. Keďže obec výrubové konania napriek zákonnej povinnosti nezverejňuje, občania sa nemôžu zapojiť do správneho konania a zvrátiť pripravovaný zámer späť. O výrube sa dozvedia, až keď počujú zvuk motorových píl alebo vidia naložené kamióny na ceste.

Ing. Marcela Kohútová, poslankyňa OZ